

(様式第2号)

研究No. (記載不要)	— —
-----------------	-----

平成18年度配分 研究成果発表報告書(実績)

研究名	地域における行政評価の有効活用のあり方に関する研究				
配分を受けた特別研究費	文化政策学部長特別研究費				1,300 千円
研究者氏名 (代表者)	学部名	学科名	職	氏名	共同研究者
	文化政策	文化政策	准教授	田中 啓	なし (単独)
発表の方法	1 紀 要 名 称: 静岡文化芸術大学 研究紀要			号 数	第7号 (37頁～52頁) (平成19年3月発行)
	2 学会等での発表 学会等名: 日本評価学会第8回全国大会			発表日	平成19年11月11日
	3 その他 発表の方法: EGPA(European Group of Public Administration) Conference 2007 (Madrid, Spain)			発表日	平成19年9月21日

学会等での発表及びその他の場合は、学会報等発表を証する資料を添付すること。

配分を受けた翌年度の3月末までに提出

日本評価学会第8回全国大会「評価をどう活かすか」
プログラム詳細

第一日目

11月10日(土) 午前の部 9:45-11:45

共通論題1 評価のバウンダリー		農学部 第3講義室	
		座長 三好皓一	立命館アジア太平洋大学
	評価研究は専門分野(Discipline)として確立しうるのか?—学問としての評価研究を考える—	松岡俊二	早稲田大学
	日本型の評価とは何か—日本型政策評価について—	窪田好男	神戸学院大学
	問われる評価体系と政策マネジメント・サイクル	田中弥生	大学評価・学位授与機構
	評価制度、評価体制はどのように扱うべきか?—評価論として取り込んでいく重要性について—	三好皓一	立命館アジア太平洋大学
自由論題1 市民社会		農学部 第8講義室	
		座長 入山映	前・立教大学大学院
	新傾向のCSR報告書の評価に関する考察	井上昌美	筑波大学大学院
	The Japanese Red Cross Society's Organization; its Independence or Conformity with Government Structure	Yui, Masashi	Meiji University / Japanese Red Cross Society
	市民社会による日本の対アフリカ政策評価のあり方に関する検討(II)	石田洋子	TICAD市民社会フォーラム

11月10日(土) 午後の部I 12:45-14:45

自由論題2 キャパシティ・ディベロップメントの評価		農学部 第3講義室	
		座長 和田義郎	政策研究大学院大学
		討論者 新海尚子	名古屋大学大学院
	キャパシティ・ディベロップメント(CD)評価の可能性を考える—CDアプローチの展開と社会的能力アセスメント(SCA)—	松岡俊二	早稲田大学
	CDの視点と技術協力プロジェクトの評価	三浦和紀	国際協力機構
	円借款事業におけるCDとその評価	○ 川淵貴代	国際協力銀行
		下村暢子	コーエイ総合研究所
自由論題2 政策評価		農学部 第8講義室	
		座長 小野達也	鳥取大学
	自治体政策評価の活用インセンティブ体系と個人レベルの活用に関する考察	福嶋隆宏	高崎経済大学大学院
	政策評価における中央地方関係—政府間評価の試み—	西本哲也	同志社大学大学院
	冬期道路管理の業績評価とマネジメントについて	浅野基樹	土木研究所 寒地土木研究所
	市場化テストのPDCAに見る評価手法の考察—マニフェスト	田中弥生	大学評価・学位授与機構
	評価体系からのアプローチ	工藤泰志	(特) 言論NPO
自由論題3 教育評価		農学部 第1講義室	
		座長 石田洋子	国際開発センター
	中学校における授業評価研究	○ 市野緑	東京工業大学大学院
		○ 牟田博光	東京工業大学大学院
	高等教育におけるe-Learningの効果に関するメタ分析	○ 金性希	東京工業大学大学院
		○ 齋藤貴浩	大学評価学位授与機構
	TIMSS2003における理科の学力に関する要因分析	○ 藤谷元子	東京工業大学大学院
		○ 牟田博光	東京工業大学大学院
	大学生生活満足度の要因重要度に関する分析	星野敦子	十文字学園女子大学

11月10日(土) 午後の部II 15:00-17:00

シンポジウム 中期目標・中期計画の評価		野依記念学術交流館2F カンファレンスホール	
		座長 松本哲男	名古屋大学
	パネリスト	藤原誠	文部科学省高等教育局高等教育企画課長
	パネリスト	調整中	外務省国際協力局
	パネリスト	栗本英和	名古屋大学教授・評価企画室副室長
	パネリスト	山谷清志	同志社大学教授・総務省独立行政評価委員会委員・日本評価学会副会長
	討論者	牟田博光	東京工業大学教授・日本評価学会副会長

11月10日(土) 総会 17:10-17:50

11月10日(土) 懇親会 18:00-20:00

第二日目

11月11日（日） 午前の部 10:00-12:00

11月11日（日） 午前の部 10:00-12:00			
共通論題3	評価教育論		農学部 第3講義室
		座長 岩淵公二	参議院
		討論者 西山慶司	法政大学大学院特定課題研究所
	わが国における政策評価の研究と教育	山谷清志	同志社大学
	評価教育と公共政策学	窪田好男	神戸学院大学
	政策系学部における評価教育のあり方 —技術の学か、社会の技術か—	南島和久	長崎県立大学
自由論題4	行政評価		農学部 第1講義室
		座長 宮崎修二	(財)対日貿易投資交流促進協会
	経営の進捗発信による学校の信頼度向上に関する実践報告	石田謙豪	広島県尾道市立栗原北小学校
	行政評価制度のパフォーマンスの概念とその分析手法に関する考察	田中啓	静岡文化芸術大学
	米国連邦政府におけるProgram Assessment and Rating Tool: PART運用状況について～業績と予算とのリンケージに関する考察～	左近靖博	三菱UFJリサーチ&コンサルティング
自由論題5	国際協力 1		農学部 第8講義室
		座長 牟田博光	東京工業大学
	Metaevaluation of Aid Evaluations	Sasaki, Ryoh	International Development Center of Japan / Western Michigan University
	「目標から自由な評価」考察	藤田伸子	国際開発高等教育機構
	参加型評価による援助パラドックスの解決	田中博	ヒマラヤ保全協会
	大学による国際協力機関との連携について	○ 杉本充邦	名古屋大学
	—事業受託の問題点とその解決に向けて—	松本哲男	名古屋大学

11月11日（日） 午後の部I 13:15-15:15

11月11日（日） 午後の部I 13:15-15:15			
共通論題4	自治体評価のキャパシティ・ディベロップメント		農学部 第3講義室
		座長 高千穂安長	玉川大学
		討論者 山谷清志	同志社大学
	地域の経営と評価能力	岩淵公二	参議院
	自治体評価における計量・計数の現状と課題	小野達也	鳥取大学
	地域社会における評価のキャパシティディベロップメント	鎌田徳幸	岩手県庁
	自治体の評価能力キャパシティビルディング	高千穂安長	玉川大学
共通論題5	介護サービスの評価		農学部 第1講義室
		座長 大島巖	日本社会事業大学
		座長 平岡公一	お茶の水女子大学
	認定データを用いた介護サービスの評価の考え方と実際	筒井孝子	国立保健医療科学院
	高齢者・家族からみた介護保険制度のアウトカム評価	杉澤秀博	桜美林大学
	介護サービスの自立支援効果	○ 菊澤佐江子	奈良女子大学
		澤井勝	奈良女子大学
自由論題6	国際協力 2		農学部 第8講義室
		座長 林薫	文教大学
	ベトナムの中小企業支援プロジェクトに関する評価	○ 菊池 正	国際開発高等教育機構
		大平 哲	慶應義塾大学
	ネパール政府による公共事業の評価システム強化と日本の支援のあり方について	石田洋子	国際開発センター
	Localization of Evaluation - Experiences from Nepal and the Philippines	○ 三浦順子	グローバル・リンク・マネジメント
		○ Wachowski Cindy Lyn	Ritsumeikan Asia Pacific University
		Miyoshi, Koichi	Ritsumeikan Asia Pacific University

11月11日（日） 午後の部II 15:30-17:30

11月11日（日） 午後の部II 15:30-17:30			
共通論題6	「地域おこし」の評価		農学部 第3講義室
		座長 林薫	文教大学
		討論者 梅田次郎	日本能率協会コンサルティング
	Evaluating Community Capacity Development: The Case of Oyama-cho	○ Stenning, Naomi	Ritsumeikan Asia Pacific University
	地域おこしの評価方法—非市場財を用いた評価方法—	○ Miyoshi, Koichi	Ritsumeikan Asia Pacific University
		○ 田名遼賢治	総務省行政評価局
		○ 小林優輔	総務省行政評価局
特別セッション	評価インターンによる調査報告（中間報告）		農学部 第8講義室
		座長 西出順郎	琉球大学
	JICAシリア国産プロダクティブヘルス強化プロジェクトの評価	○ 松本知子	早稲田大学大学院
	<派遣先: (株)アースアンドヒューマンコーポレーション>	○ 村田維沙	東京工業大学大学院
	倉敷青年会議所の事業評価と評価マニュアルの作成	討論者 源由理子	明治大学
	<派遣先: (社)倉敷青年会議所>	○ 高田岳志	立教大学大学院
		○ 橋本裕人	早稲田大学大学院
		討論者 高千穂安長	玉川大学

Programme

Measuring and comparing the performance of public sectors and public institutions
--

(EGPA Study Group on Performance in the Public Sector)

Conference of the European Group of Public Administration (EGPA)
19-22 Sep., 2007, Madrid, Spain

Wednesday 19 September

18.00-19.30	SESSION 1 Welcome and introduction Steven Van de Walle & Wouter van Dooren KEYNOTE: CHRISTOPHER POLLITT The nature of performance measurement in government Paper: Christian van Stolk & Kai Wegrich What is benchmarked gets measured? A comparative analysis of the choice of performance indicators in tax and social security administrations
-------------	---

Thursday 20 September

09.00-11.30	SESSION 2: COMPARING AND BENCHMARKING Geert Bouckaert & John Halligan Comparing performance across public sectors G. Jan van Helden, Aage Johnsen, G. & Jarmo Vakkuri Understanding public sector performance measurement: the life cycles approach Paolo Rondo-Brovetto & Iris Saliterer Comparing regions, cities and communities: Local government benchmarking in Austria as an instrument for improving performance and competitiveness
12.00-14.00	SESSION 3: MANAGING AND MEASURING PERFORMANCE Carolyn J. Heinrich & Gerald Marschke Dynamics in Performance Measurement System Design and Implementation Juliette Malley & Ann Netten Measuring and monitoring outputs, quality and outcomes in social care Christopher Pollitt

EGPA Annual Conference, Madrid 2007

Study Group 2: Performance in the Public Sector (<http://soc.kuleuven.be/io/egpa/qual>)

	<p>Conceptualising the development of performance measurement systems</p> <p>Javier Salinas Sánchez & Juan Vicente Perdiz Measuring the performance of different levels of government</p>
16.00-17.30	<p>SESSION 4: COMPARING PUBLIC SECTORS</p> <p>Xavier Ballart & Clara Riba The “worlds” of European Public Management. A comparative analysis of fourteen European countries</p> <p>Richard Boyle Do values inform comparison?</p> <p>Ani Matei & Lucica Matei Meritocratic aspects in evaluating the managerial performance in the public sector</p>

Friday 21 September

08.30-10.00	<p>This is a parallel session</p> <p>SESSION 5A: MEASUREMENT AND COMPARISON</p> <p>Kristof De Witte & Rui Cuncha Marques Designing incentives in local public utilities, an international comparison in the drinking water sector</p> <p>Miguel Castro Coelho & Peter Watt Comparing the performance of English local authorities</p> <p>Cláudia S. Sarrico, Maria J. Rosa & Inês Coelho Measuring and comparing the performance of Portuguese Secondary schools</p>
08.30-10.00	<p>This is a parallel session</p> <p>SESSION 5B: CITIZENS AND EVALUATIONS OF PERFORMANCE</p> <p>Inés Calzada & Eloísa del Pino Public or private? Citizens' dissatisfaction with public services and citizens' preferences about welfare state reform</p> <p>Jean-Patrick Villeneuve Citizen's conceptual expectations and organisational performance</p> <p>Gregg Van Ryzin Can citizens accurately judge public performance? Evidence from New York City, with implications for developing international bureaumetrics</p>

10.30-12.00	<p>SESSION 6: PERFORMANCE AT THE LOCAL LEVEL</p> <p>Hiraki Tanaka Factors affecting the “performance” of performance measurement systems: An analysis of the Japanese practice</p> <p>Emanuele Padovani & Eric Scorsone Challenges in the comparative analysis of local government bureaucracy and performance measurement: the case of Italy and the United States</p> <p>Gill Harvey, Pauline Jas and Eileen Spencer Social mechanisms for performance improvement from a low base: a comparative study of trajectories and sectors</p>
12.30-14.00	<p>This is an extra session</p> <p>SESSION 7: PERFORMANCE AND MANAGEMENT REFORM</p> <p>Steven Van Roosbroek Quality management and governance indicators. What can the literature on quality management tell us about governance indicators?</p> <p>Guido Modugno, Moreno Tivan & Giulia Ventin Ranking higher education to boost competition: Toward entrepreneurial universities or new form of centralism. The case of Italy</p> <p>Discussion about the 2008 conference</p>

We have allocated 25-30 minutes for every paper. Limiting your presentation to 10 minutes allows for 15-20 min. discussion. Computer and beamer will be available.
The quality of the discussion depends on the participants. Participants are asked to read the papers in advance.