拡大 EU 時代の欧州地域政策の比較研究(その 1) ~産業遺産と地域振興~

Comparative Study of Regional Policies in Expanding EU (${\bf I}$) - Industrial Heritage and Regeneration -

根本 敏行

文化政策学部文化政策学科

Toshiyuki NEMOTO

Department of Regional Cultural Policy and Management,

Faculty of Cultural Policy and Management

藤田 憲一

文化政策学部文化政策学科

Kenichi FUJITA

Department of Regional Cultural Policy and Management,

Faculty of Cultural Policy and Management

種田 明

文化政策学部文化政策学科

Akira OITA

Department of Regional Cultural Policy and Management,

Faculty of Cultural Policy and Management

本研究は、拡大するEU諸国において、産業構造の転換に伴う地域の課題解決のための取り組みを取り上げ、比較・分析するものである。本稿では特に、産業遺産を保全しながら新しい地域再活性化に結び付ける手法において、「産業政策」と「文化政策」の「地域政策」を媒介とする高いレベルでの融合に着目し、その背景、経緯、わが国の同様の政策への応用について論じた。

This paper picks up some case-studies to practice comparative analysis of regional policies aiming to solve regional problems which occurred within diversion of industrial structure in expanding EU. And discusses about the backgrounds and processes of those case-studies, which connect reservation or restoration of industrial heritage to regional regeneration or revitalization, that is high-level amalgamation of industrial policy and cultural policy through the medium of regional policy, and possibilities of adaptation to our country.

研究の背景と近年の状況

拡大する EU 内部の各地域では、石炭や鉄鋼を中心とする重厚長大産業、運河や鉄道といったインフラストラクチャーを抱えた地域の衰退が著しい。また、ボーダーレス化が進む中、国対国ではなく地域対地域の競争が一層激化し、古い産業基盤を残す地域はその再生・生き残りが緊急の課題となっている。

戦後の産業構造の転換過程で、産業関連の建物や工作物は、時代遅れの遺物としてスクラップ処分されることが多かった。しかし1970年代後半から80年代に入るとこうした跡地や残存施設などを「地域の発展の歴史を象徴的に残すかけがえのない貴重な遺産」としてとらえ保存・修復しようという動きが活発化し、さらにこれらを新たな地域産業の発展や市民生活の向上に役立てるための様々な機能の受け皿として活用するという二重の意味での再利活用の事例が顕著になってきた。

具体的には、旧施設を改装したり新施設を加えたりして、博物館、科学館など広義の教育関連施設、コンサート・演劇や見本市などの文化イベントのスペース、公園などの市民の憩いの場、ベンチャービジネスの入居するビジネス団地、試験研究機関やデザイン・セ

ンターなどの新産業支援施設へ転換する。そしてこれらを相互に連携させて自転車や観光バス・自動車ツーリズムの「回廊」として整備し、新たなツーリズムや市民の健康促進のために活用しているのである。とりわけツーリズム面では、近年の世界遺産における産業遺産の増加がこの傾向を後押しし、各国とも世界遺産の活用を強力に推進している。

こうした動きは、従来別々の政策であった 「産業政策」と「文化政策」が「地域政策」を 媒介に高いレベルで融合するものである。

EUの歴史との関連性

本研究では、拡大EU時代というボーダーレスな地域連合の動きと、イギリスやドイツの古い産業集積地域の再整備という課題を取り上げているが、この両者は今日のEUの前史とも言える欧州の産業政策の歴史的経緯とも大いなる関連性を持つ。それゆえ、今日的な意味での「産業の再編成」「産業遺産の活用」と「広域地域政策」とが有機的に連携していることは、決して歴史の偶然ではなく必然でさえあると考えられる。

19世紀から20世紀にかけて、欧州先進国では急速に産業や社会の近代化が進んだが、

これを支える屋台骨が石炭と鉄であった。こ れらは、産業革命を経て大規模かつ効率的な ネットワーク、あるいは産業複合体として再 編成され、今日の EU の広域的な地域政策の 底流となっている。

古くはプロイセン関税同盟(1828年)に 始まり、ルール地域に1912年に結成された 「ルール石炭地域連合」が近代的な意味での嚆 矢といえよう。同連合は、その後1979年に 4郡11都市が連携する「ルール地域自治体 連合」へ改組され、最初の石炭(鉱業)を靭 帯とした鉄鋼(製造業)に特化した連帯から、 幅広い地域の課題に対応する総合的な地域政 策・地域事業の推進母体へと進化している。

ルール地域の都市化は、はじめに鉱山立坑、 工場や労働者住宅よりなる小規模の都市的集 積が物流幹線の河川流域に点々と出現し、や がて欧州では極めてめずらしい「複数都市が 連担する市街地地域」として展開した。その 結果、人口は550万人にもなり、労働、福祉、 環境など様々な地域課題を抱えることになる が、面的に広がるメガロポリスでは、広域の 自治体連合を組まない限りこうした地域課題 に対応することはできない。

拡大 EU の場合、第二次大戦からの再起が 直接の契機となろうが、各国間の領土紛争 を二度と起こさないようにという欧州共生 の志りも背景にある。

1948年、アメリカによる復興支援のマー シャル・プランと歩調を合わせ、経済面に重 点を置いた「欧州経済協力機構(OEEC)」が 設立され、49年に「欧州議会」が設立され、 政治面よりも経済面の統合が先行する。 1948年にはまたベネルクス3国の関税・資 本・労働力を自由化する「ベネルクス経済同 盟欧州共同体 | も発足している。

1952年、シューマンプランを受けフラン ス、イタリア、西ドイツ、ベネルクス3国の 6カ国により「欧州石炭鉄鋼共同体(ECSC)」 が成立、単一市場による資源の共同管理や価 格・生産調整などを行うこととなる。同時に 「欧州経済共同体(EEC)」、「欧州原子力共同体 (EURATOM)」が発足、1967年にはECSC、 EEC、EURATOMの三者が統合して「欧州共 同体 (EC)」が発足。次いで 1968 年に EC 内の関税同盟が完成し、その後イギリス等6 力国の参加追加を経て1993年の「欧州共同 体(EU)」の発足に至る。

このように欧州統合のプロセスは、20世 紀の基幹産業であった石炭と鉄鋼の共同管理 からはじまり、その底流には常に関税同盟 (多国間の経済的システムの統合) と地域連 合への志向が流れていたのである。

イギリス(大ブリテン並びに北アイルラ ンド連合王国)

(1) 世界遺産(産業遺産)と地域整備

イギリスの世界遺産の登録数はEU内で最 多であるが、近年特に目立つのが「産業遺産」 登録数の増加である。産業革命発祥の地であ るイギリスには多くの産業遺産があるが、ミ レニアム (2000年) を機にイギリスは新た な地域政策として意図的に産業遺産の世界遺 産登録を推進している。

2005年現在までのイギリスの世界遺産と 登録年は次のとおりである²⁾。表中●印のも のが明確な「産業遺産」、○印が港湾設備や建 築構造などを含む広義の産業遺産となる。

表 1 に見られるように、アイアンブリッジ 峡谷のほか2000年以降は、一件を除いてす べて広義の産業遺産が世界遺産として登録さ れている。

この背景には、拡大EUの地域間競争の中、 イギリスのアイデンティティを強調するた め、産業革命の本家として他国にはない特徴 を生かして地域の活性化を図りたいという ICOMOS UK 委員会3) の意図がある。歴史 遺産に関係するイングリッシュ・ヘリテージ 4) もこれと連携している (後述)。また、バー ミンガムにあるグラウンドワーク事業団5) でも、産業遺産はイギリス史の証拠となる建 造物であり、かけがえのない地域資源である ことから、都市再生事業に参加する市民のプ ライド、都市の知名度の向上、集客の吸引力 などの面で、その果たす役割は極めて大きい との認識を示している6)。

今回は、これらの世界遺産の中から、産業 遺産としての特性が、地域の活性化等に生か されている事例について調査を実施した。

(2) ニュー・ラナーク (New Lanark: 2001 年世界遺産登録)

スコットランドのニュー・ラナークは、紡 績工場の経営者による一種の"ユートピア"と して計画的に建設された19世紀中頃の代表 的な工場都市のひとつである。こうしたユー トピア建設は、空想社会主義とも呼ばれる一 **連の社会改革運動の一環であり、後のイギリ** スの田園都市の思想的背景ともなった。

ここでは、1800~1825年にロバート= オーウェンにより、水車動力による綿紡績工 場を核として、労働者住宅や学校、無料医療 サービス施設、食料品をリーズナブルな価格 で提供する店舗7) などが計画的に建設され た。

今日では、産業遺産の工場等を博物館とし、 宿泊施設(ホテルとユースホステル)、会議や 研究のための施設、ショップやレストランな どが整備され充実した集客施設となっており、 宿泊を伴う研修等の需要にも応えている。ま た、世界遺産への登録を契機に新たな体験型 視聴覚アトラクションが追加された。解説に は英仏独伊西の5ヶ国語に加えて日本語も用 意して日本人客まで視野に入れた集客戦略を 展開している。展示や独自の教育プログラム などは数々の受賞実績を誇っている8)。

これらの観光アトラクションとホテル等か らの収益は、独立チャリティ団体であるコン サベーション・トラストによる施設の復元・維 持・補修などの原資となっている。

(3) ソルテア (Saltaire: 2001 年世界遺産 登録)

ソルテアは、1850年代にタイタス=ソル トによって建設された毛織物工場を中心とす る工場都市である。町全体が世界遺産で、現 在も現役で使われている。

注目すべき点は、産業遺産としてユートピ ア都市の面影を残すだけではなく、今日の地 域の文化中心としての機能も果たしているこ とである。1853年建築の「ソルト・ミル」 に は地域にゆかりの画家デイヴィッド=ホック ニーの作品を中心とする絵画の展示のほか、 インテリア関連の展示・販売スペースが充実 しており、魅力的なレストランやカフェも入 居している。

表 1 イギリスの世界遺産(2005年現在)

文化遺産	1986年:グウィネズのエドワード一世の城郭と市壁
	1986年: ダーラム城と大聖堂
	1986年: アイアンブリッジ峡谷 ●
	1986年:ストーンヘンジ、エーヴベリーと関連する遺跡群
	1986年:ファウンテンズ修道院跡を含むスタッドリー王立公園
	1987年: バース市街
	1987年: ローマ帝国の国境線(2005年拡張)
	1987年:ウェストミンスター宮殿、同寺院、聖マーガレット教会
	1987年: ブレナム宮殿
	1988年:カンタベリー大聖堂、聖オーガスティン修道院と聖マーティン教会
	1988年: ロンドン塔
	1995年:エディンバラの旧市街・新市街
	1997年: 河港都市グリニッジ ()
	1999年:オークニー諸島の新石器時代の遺跡中心地
	2000年:ブレナヴォン産業用地 ●
	2000年:バミューダ諸島の古都セントジョージと要塞
	2001年: ソルテア ●
	2001年: ニュー・ラナーク ●
	2001年:ダーウェント流域の工場群 ●
	2003年:キュー王立植物園 🔘
	2004年:港湾商業都市リヴァプール 〇
自然遺産	1986年: ジャイアンツ・コーズウェー海岸
	1988年: ヘンダーソン島
	1995年:ゴフ島野生生物保護区(2004年拡張)
	2001年:ドーセット及び東部デヴォン海岸
複合遺産	1986年: セントギルダ島(2004年、2005年拡張)

(4) アイアンブリッジ峡谷 (Ironbridge) Gorge: 1986年世界遺産登録)

アイアンブリッジ峡谷は世界最初の鋳鉄橋 の名前を冠している。

峡谷には、アイアンブリッジとその料金所、 コールブルックデール製鉄博物館とダービー 邸、ブリスツ・ヒル・ビクトリアン・タウン、 コールポート陶器博物館とタール・トンネル、 ザ・ゴージ (峡谷) 博物館、ジャックフィー ルド・タイル博物館、ブロスリー配管(土管) 博物館、「Enginuity」が立地する。

これらはおよそ12平方キロの範囲に点在 しており、1日では到底周り切れない。来訪 者が終日滞在できるよう周辺にはホテルや観 光客向けの飲食店、パブ等が集積する。

産業革命や製鉄業発祥の「聖地」にあるコー ルブルックデール製鉄博物館は、その敷地内 にバーミンガム大学とアイアンブリッジ・イ ンスティテュートが共同運営する産業考古学 大学院が立地し、生きた教材を目の当たりに しながら研究・教育に携わることができる。陶 器や土管の工場はそのまま博物館として整備 されているが、産業遺産に興味の薄い人々も 楽しめる施設もある。ブリスツ・ヒル・ビク トリアン・タウンはイギリス最大規模の野外 博物館(オープン・エア・ミュージアム)で、 およそ12ヘクタールの敷地に産業革命当時 の町が再現され、当時の生活の様子が展開さ れている。Enginuityは、世界遺産登録後の 2002年に古い工場を改装してオープンした 科学館で、主に子供たちを対象に触れたり実 験したりすることができる展示が多い。学習 コーナーやレクチャールーム等、教育プログ ラムも充実している。タール・トンネルは、広 い範囲の山林の中に点在しており、これらを めぐる散策ルートは格好のハイキングコース にもなっている。

アイアンブリッジ峡谷は、世界遺産である 産業遺産の保存・継承を核としながら、子供 から専門家までの教育機能や幅広い関心を満 足させるアトラクションがあり、観光面では サービス機能を集積させ、見事に地域の活性 化に結び付けている事例である。

(5) ダーウェント流域の工場群(Derwent Valley Mills: 2001 年世界遺産登録)

ダーウェント川流域には、全長24キロに わたって河川に沿って 18 から 19 世紀の綿 紡績工場や関連施設が点在する。

アークライトによる世界最初(1771年) の水車駆動の綿紡績工場クロムフォード・ミ ルは、世界遺産登録後、大規模な修復工事が 進捗している。そのほか蒸気機関動力のマッ ソン・ミル、ベルパー・ノース・ミルなど、博 物館として整備されて当時の紡績機械が動態 展示してあるほか、建物の一部を改装して新 しいビジネスやショッピングセンターが入居、 ここでも産業遺産を活用しながら地域の新し い経済活動の活性化にも貢献している。

(6) 産業遺産の保存の担い手

イギリスにおいて産業遺産、とりわけ産業 革命期の産業遺産の評価と保存を担ってきた のは、学会、ナショナル・トラストなどのボ ランタリー組織と、政府をはじめとする公的 機関で、近年はこれらがパートナーシップを 組んで事業を進めている。

①ボランタリー組織

- ·CBA (Council for British Archaeology) 近代化の中で産業遺産が滅失の危機に瀕し ているのを救おうと、CBA は 1958 年に IARC (Industrial Archaeology Research Committee) を発足させ、調査・研究を始め た。産業遺産の保存と記録について、国の政 策を形成するよう求める決議を行い、1966 年に立法措置が取られた。
- · AIA (The Association for Industrial Archaeology)

1973年に発足した産業遺産に関する学協 会組織である。Industrial Archaeology Reviewという会報を発行し、主として研究と記 録の活動を行っている。

- ・ナショナル・トラスト (National Trust) 自然を保護し歴史的建造物を保存するため 広く国民から資金を募って土地を取得し管理 を行う方法を指すが、1895年にそのような 目的で設立されたイギリスの民間団体の名称 「ザ・ナショナル・トラスト(The National Trust)」に由来する。
- ・個別の協会(society)など

例えば先に挙げたクロムフォード・ミルは アークライト協会によって再生が図られてい る。

②公的機関

1963年、大蔵省は産業考古学の分野で、 政策をリードし始めた。

1968年のTown and Country Planning Act法によって、リステド・ビルディング(保 存対象のリストに載せられた建築物)の保護 について、地方自治体の役割が強められた。

1970年には環境省が設置され、産業遺産 の保護もその任務となった。地方自治体も重 要な役割を果たすようになり、1977年まで に、およそ45の産業モニュメントが地方自 治体によって登録された。

1978年、環境省は登録済みの Ancient Monumentsのリストを出版、翌1979年に the Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 法が制定され、保護すべ き地域が法律に記載された。

1984年に発足したイングリッシュ・ヘリ テージは、登録促進のプログラムに着手し、当 初は方法論やデータが欠如していたものの、 産業考古学や歴史環境のためのプランニング 政策に発展させ、1993年度の「産業遺産年」 では、地域再生とツーリズムとの連携の可能 性が強調された。

その後監督官庁は文化・メディア・スポー ツ省に替わり、1999年にWorld Heritage Sites という本を出し、その中でユネスコの 世界遺産への登録候補を挙げている。既にア イアンブリッジは世界遺産となっていたが、 これに加えてソルテア、ダーウェント流域の 工場群、ニュー・ラナークなどを世界遺産に 登録しようとして列挙している。

また産業遺産の保存・活用にあたって、各 地の博物館も大きな役割を果たしてきたのは 言うまでもない。

ドイツ(ドイツ連邦共和国)

(1) ルール地域の産業遺産回廊

ルール地域は世界有数の「工業地帯」であっ た。1999年現在、人口540万人、なお採 炭している炭鉱数は9坑(採掘量3,110万ト ン) である⁹⁾。「ルール」と言えば、噴煙が空 を覆う石炭鉄鋼業を中心とした「暗い」「都市 型工業地帯」の産業景観イメージが一般的で あろう。しかるに実際は、ワイマール時代 (1919~32)から第二次大戦後の1960年 代半ばまで、

「ルール地域は一帯となった政治的構造では なく、通例はKVR (Kommunalverbands Ruhrgebiet:ルール地域自治体連合)とい う、所謂連合自治体として(ドイツ国内で は) 理解されてきている。……1 平方km当 り1200人というドイツで最も人口密度の 高い ―― それゆえ、世界最大の観光の市 場でもある | 10) のである。

石炭鉄鋼業が斜陽化すると、行政も住民も その対応に右往左往し、「潜在的な観光市場」 であることになかなか気づかなかった。当事 者の一つKVRは今日も、とりわけルール地域 の国内国際的地位向上へのマーケティング手 段に対して責任をもっている。1970年代か らのいくつかのイメージ・キャンペーンが、地 域をこれまでとは別の肯定的な光の中へ移し た。例えば 1985 年以来のキャンペーン: "ルール地域——力強いドイツ"は、居住地・ 鉱工業生産地としてより、産業力を中軸とし ながらもリゾートやスポーツが楽しめること を公告した。1998年からのキャンペーン: "なべは煮えている"(なべ=旧産炭地のこと) は、過去の暗いイメージの産業景観から、現 代ヨーロッパの前途有望な地域への変移を教 示している。

歴史観光・都市観光の側面はどうであろう。 ルール地域にも、ハンザ都市ドルトムント、 ゾーストがあり、近隣にもケルンなどがある。 しかし、ハンザ都市を除き石炭鉄鋼業によっ て繁栄したルール地域の諸都市は、石炭産業 の斜陽化とともに陰りをみせ、また1980年 代まで歴史観光・都市観光とはほとんど無縁 であった。ヨーロッパ中世都市の

「歴史的旧市街は、1950年代においては なお古めかしいものの典型であった。旧市 街は1960年代、土地区画整理によって観 光客を締め出すことはなかったが、しかし 今日では旧市街こそ都市観光の究極の目標 であり ―― まったく副次的にだが ―― ま た最上の一般的経済的立地条件を提示して いるのである。] 11)

ルール地域の諸都市で"旧市街"にあたる ものは、旧鉱山立坑櫓、旧コークス製造所、旧 製鉄所、旧ガス・タンク、ビール醸造所やさ まざまな商品・製品製造作業場等々である。 ルール地域の住民は1970年代頃から、これ ら地元にある産業遺産は観光資源であり、か つて生活を支えた場であり愛着と誇りを持て るものであると考えるに至った。「ヨーロッパ は街並みの形成にあたっては建築自体の形態 がそのまま景観としての輪郭線(第一次輪郭 線)をつくる。」12) このことの延長上に、す なわち、引用文の「ヨーロッパ」に「ルール 地域 | を、「建築自体の形態 | に「産業遺産 | を置き換え、というよりむしろ都市形成や都 市計画の原点に回帰した「まちづくり」(地域 政策)によって、ルール地域は内外の注目を 集め観光客が増加し始めたのであった。

ヨーロッパ各地で当該地域の再活性化をは かろうとして「産業の文化財」を観光資源化 しようとする同様の動きがみられた。ところ が 1980 年代半ばまで

「たくさんの (個別の産業観光資源化) プロ ジェクトや対象物があっても、(ヨーロッパ の)ほとんどの地域にも基本的情報を提供・ 構成する出版物すらなかった。(ここで)特 筆すべきは英国観光局の行動である。すな わち、英国観光局は1994年を "産業遺産 年"と公告し、加えて地図資料が付いた一 連の出版物を公刊した。これらの出版物に よって初めて潜在的な英国産業観光の目標 を完全に概観できることとなった。このよ うな年はオランダにもあり、そして"ルー ル地域産業文化ルート"はとくに成果の多 い 1 章なのである。」13)

"ルール地域産業文化ルート" は、1990年 代から産業遺産を観光施設として整備し、集 客のための広報やキャンペーンにたいへんに 力を入れている。「産業遺産・産業文化財(と くに建築建造物)」を調査整備して観光資源と する動きは日本でもみられた140。英国観光局 に倣いEUでも25カ国へ拡大する前から、産 業史を含む歴史的文化記念物を調査研究・保 存管理・展示公開(教育や観光に利活用)す るための基金やプロジェクトが設定され、拡 大後直ちに幾つかの広域(複数国にまたがる) プロジェクトにも適用されたのである。

(2) エムシャーパークの 10年

産業遺産を中心にルール地域の地域政策を 一瞥してみよう。

「ルール地域におけるツーリズムは、2本 の柱から成立っている。中心礎石は産業文 化である。それは独自の、美的な魅力ある ものでなくてはならない。産業文化を補完 する礎石はエンターテインメントとイベン トからなる。ルール地域の2本柱がすでに 潜在的に提供できるものはさらに開発・改 良されなければならない。2つの礎石は、提 供できるものとパックあるいはセットに なって、それらに応じて市場化される。目 下ブームになっているツーリズムの他の市 場分野がそこに加わるのである。それゆ え、国際的に影響が大きく競争力のある健 康産業および福祉産業、世界最大のスポー ツ分野が市場化されるのである。」15)

ツーリズムの2本柱によって、かつての炭 鉱や巨大な工場は「立ち入り禁止」地域から 「探索し見学することが可能な産業遺産・産 業文化施設」となった。1990年代から100 を超えるベンチャー・プロジェクトが企画推 進され、コンサートホール・イベント会場・ 研究所・演劇舞台・スポーツ施設・レストラ ンその他などに変身した産業遺産も多い。

こうした地域政策が成果をあげ始める契機 となったのが、ルール地方を東西に走りライ ン河に注ぐ、エムシャー川(運河)流域で開 催されたIBA であった。IBA は、エムシャー 川沿いの産業遺産の再・利活用を図ろうと、 常識を超えて10年間(1989~1998)に わたって開催された建築博覧会であった16)。

「IBA (国際 (産業) 建築博覧会エムシャー パーク 1989 - 1999) は、ノルトライン・ ウエストファーレン州の、とくに構造的に 脆弱な旧産炭区域北側に新しい将来構想を 与える目的で、一つの産業構造改革プログ ラムを提示したのである。キーワードは "環境、経済、社会、景観そして都市計画を 新たにすること (Emeuerung)" であった。」¹⁷⁾ このキーワード、Erneuerungは "更新、革 新、修復、再生、復元、再興、再開"などの 意味をもつ含意の深いことばであり、拡大 EUにも日本にも当て嵌まるものだと考える。 ルール地域は一帯としてEUの構造改革補 助金が打ち切られる 2006 年までに、Erneuerung を推進し独力で活性化を進められ るようにしなければならない。IBA を継承し た「プロジェクト・ルール有限会社」18) は、 デュイスブルグ内陸港に物流会社、ドルトム ントのフェニックス炭鉱跡地に情報通信企業、 ゲルゼンキルヘンには再生可能エネルギーテ クノロジーの会社など、企業誘致に努めてい る。また、フラウンホーファー・エネルギー システム研究所も研究・作業を開始している。 オーバーハウゼンのグーテホフヌング製鉄所 溶鉱炉と圧延工場が閉鎖された後に、ヨー ロッパ最大のショッピングモール(7万㎡の 売場面積)「チェントロ」が開設した。ティッ セン工場跡には2012年までにテーマパーク の建設が予定され、8000人の雇用を創出す る計画である19)。

本研究で調査した "ルール地域産業文化 ルート"の拠点(アンカーポイント)20)は、 各々がKVRおよび所在自治体を交えて、IBA からの派生プロジェクトとして活性化に邁進 している。2002年10月からは大規模な 「ルール・トリエンナーレ」(美術工芸展)が 開催され、ルール地方の産業遺産や変身産業 施設(かつての炭鉱や工場を、外観はそのま まに内部改装)が展示館として利活用される こととなった。

(3) 国際建築博覧会エムシャーパークと地域 政策

「国際建築博覧会」は、都市・地域開発の事 業形態としてはドイツの「お家芸」ともいえ る。 古くは 1899年のダルムシュタットの芸 術家村から、1920~1950年代に各地で実 施された「建築展」をルーツとし、今も開催 が続いている「庭園博覧会」などがある。

展覧会、博覧会という名前からは国際博覧 会が連想されるが、特設会場内に仮設のパビ リオンを建設する国際博覧会とは異なる。そ れらは実際の都市を会場として「恒久的」な 住宅や都市公園を建設するもので、会期も 6ヶ月間(国際博覧会)ではなく、数年間、あ るいはIBA エムシャーパークのように 10年 間続いた活動もある。

博覧会方式の特徴は、社会が求める都市整 備・開発案件について、期間と場所を限って 国内外の優秀な人材を募り、技術、ノウハウ、 財源を集中的に投じ、しかもこれをコンペと いった競争的手法で競わせることである。

ダルムシュタット芸術村の場合、その前年 に始まったユーゲントシュティール建築様式 運動21) の一環として構想され、1901年に は運動に賛同する建築家の手により市内マチ ルデンの丘に 10 棟の住宅が建築され工芸品 の展覧会が開催された。その後も3回にわ たって開催された博覧会によって現在の街並 みが形成された。

1927年、シュツットガルトではバウハウ ス22) のミース=ファン=デル=ローエの主 導でヴァイセンホーフ・ジードルングの博覧 会が開催された(ジードルング:計画的に整 備した労働者住宅群)。ここではコルビュジェ やグロピウスといった一流の建築家の作品を 一同に集め、新しい建築様式で市街地そのも のが形作られた。

ベルリンでは第2次大戦後、戦災復興事業 として都心のハンザフィアテル等でIBAが開 催され、1979~1987年の10年間にもIBA が開催されている。

また戦後から今日まで、2年に1回、恒久 的な都市公園の建設を促進するために 「BUGA(連邦庭園博覧会)」が開催され、う ち5回に1回(10年毎)は「IGA(国際園芸 博覧会) | として開催されている。 シュツット ガルトは1939年、61年、77年の3回の BUGA を、1993年にはIGA を誘致するこ とにより、かねてからの都市政策「緑のU計 画」を実現させた。これは、都心を囲むよう にU字型に連続する公園・緑地の帯を形成す るもので、都市の肺としての環境効果、レク リエーションの場としての役割等が期待され た。博覧会方式を導入することで質の高いデ ザインとエコロジーの最先端技術が連邦政府 の財政的な支援のもとで生かされた。

IBA エムシャーパークは、ルール地域の再 生と生き残りにこの「博覧会方式」を導入し たものである。

まず、地元のノルトライン・ヴェストファー レン州政府は事業の司令塔となる「エム シャーパーク公社 | を設立した。あわせて、 ルール地域内の自治体により、プロジェクト の構想「メモランダム」が作成された。

IBA エムシャーパークでは、事業実施主体 のほとんどは州や公社ではなく各自治体や民 間事業者であることから、詳細なマスタープ ランは作られず、公社はプロジェクトの品質 の確保やデザイン面、財政面などの側面的支 援を主な役割とした。公社の存置期間は10 年で、第二の広域自治体のような屋上屋を避 け、地域イメージが好転し自律的・内発的な 地域整備の回復基調に乗るまでの間、特例と して州政府が支援する、というものだ。

また経済的に厳しい状況にあった州政府が、 まとまった額の事業予算を確保することがで きなかったことも、プロセスを重視する事業 方式になった理由であった。その結果、

「州が新たに取り組むべき仕事は、新たに計 画をつくり実施していくことではなく、州、 地域自治体連合、自治体、公益企業等を主 体とする既往の公共事業に共通の目的と戦 略を持たせ、さらにこれに同調する新たな 民間事業を仲間に加えていくようなコー ディネートの仕事であった。」23)。

計画全体を統べるのは、「メモランダム」で 議論された内容に基づく6つの基本方針で、 域内で実施された延べ 126 のプロジェクト はすべてこれらのいずれかをガイドラインと して実施されている。このうち「市街地の活 性化」は途中から追加された。

①ラントシャフツ・パルク

直訳すれば景観公園となるが、ラントシャ フツには単に景観だけではなく、その土地の 持つ風土やそこで暮らす人々の生き様といっ たものまで広がりを持った概念で、対象プロ ジェクトは自然公園、都市公園、遊歩道やサ イクリングルート、風致施設などが含まれる。 過去の産業の汚い残骸として一度は「見捨て られた|景観の再編成・補修事業である。 ②エムシャー水系の環境再生

プロジェクト全体の初期条件ともなる水と 緑の環境回復・再自然化で、流域の多数の河

川の水質浄化や近自然工法などの環境保全事 業が含まれる。

③産業遺産の保存・活用

プロジェクトの最重要テーマで、地域のア イデンティティの源となる貴重な産業遺産群 を再生・整備し、教育やツーリズム、文化活 動拠点として活用することが主体である。

④アルバイツ・イン・パルク (産業団地での 新しいビジネスと雇用の創出)

産業遺産を再利用しつつ、ハイテク・ベン チャー企業やデザイン関連企業、地域に密着 したビジネスなどの立地する「産業団地」を 整備し、総合的な就労環境の向上を目指す。 ⑤モデル住宅団地の開発と更新

新たな雇用人口等の受け皿として、老朽化 したジードルングの再整備、エコロジーを重 視した団地のほか、コミュニティ参加型の 「住み手がつくる住宅プロジェクト」が多数 ある。

⑥市街地の活性化

産業遺産を活用し、都心整備・再開発、大 学や博物館の整備、炭鉱跡の住宅団地やス ポーツセンターへの転用などといった高品質 の文化施設整備に加えて、ボランティアなど 市民セクターの参加する文化活動促進プロ ジェクトが含まれる。

公社は、スタッフ数わずか30人で、民間 の有限責任会社として設立された。地域の自 律的な再生過程支援が最大の役割で、公社解 散後も各事業が自立して発展できることを重 視したため、行政の関与を減らした。州の厳 しい財政運営の中で経営は極力スリム化する という目的もある。民間企業としたのは「お 役所仕事」の甘さを廃して責任の所在の明確 化、迅速な意思決定、官民を問わない人材登 用などのメリットを享受するためと、事業終 了後の会社の解散を容易にするためでもあ る。

最後に、各地の事業が公社を介して執行さ れることによるメリットを列挙する。

①広域ネットワーク事業としての総合力

自治体や民間の単体事業を共通する基本方 針のもとに束ねることにより、地域全体の相 互連携による相乗効果が発揮される。また事 業のノウハウや成果が公社内に蓄積され、次 に続く事業に応用される。このネットワーク が今日の「産業遺産回廊」といった新しい ツーリズムや地域市民の学習、健康づくりの ためのルートづくりに引き継がれている。

②国際建築博覧会としての広報効果

開催中の事業の進捗状況そのものをオープ ンに見せており、プロセス自体が広報資源と なって多くの関係者の関心をひきつけること

となった。また地域コミュニティの理解を得 るメリットもあった。

③「IBA事業」としてのお墨付き効果

IBA が参画・支援する事業は、6 つの基本 方針をはじめ、州政府や自治体の政策目標に 貢献することが条件である。したがって IBA が採択した事業は公益の増進に資する質の高 い優良事業として「お墨付き」を出したよう なものであり、一種の「IBA ブランド」とし て公知・広報されるため、事業参加者募集や 追加的財源確保など様々なメリットがあった。 ④資金的なメリット

公社は、専門的な事業調査・評価機能を持 ち、これを生かして州・自治体や EU の構造 改革補助金獲得の支援を行った。

わが国の地域政策への視座

以上より、産業構造転換や地域活性化でわ が国と共通した課題を持つ欧州各地の取り組 みの中に、わが国にとっても有益な、共通す る地域政策のヒントが読み取れる。

(1)連鎖とネットワーク

地方分権のもと、少子高齢化が進み経済発 展の成熟した先進国では、地域に分散する地 域資源(産業遺産など)を丹念に拾い上げ、こ れらを地域の「内発的」な動機や出資を主体 にプロモートするやり方が求められる。国家 的見地からの地域開発ではなく、地域からの 発想と地域コミュニティとの連携が重視され るのである。そして、これらの地域資源を活 用した取り組みを、地域の歴史・地理に根ざ したシナリオあるいはストーリーのもとで連 鎖的に繋いでいくことである。

また、こうした連鎖とネットワークのシス テムが、特に21世紀の重要な産業である ツーリズム振興のための不可欠なインフラス トラクチャーとなる。

(2) パートナーシップ

20世紀の地域政策の主要なプレーヤーは 行政や大規模事業者であった。しかしこれか らは地域の住民や企業、自治体が、ともに責 任を負うパートナーとして計画の初期段階か ら参画するようなプロセスが必要である。そ

の結果、地域の課題や解決の方向についてす べての関係者が共通したビジョンを共有する こと、事業の円滑な進展や初期投資だけで終 わらないサステイナブルな維持管理を続ける ことが可能となる。

(3) デザインの重要性

調査事例では、ほぼ共通して何らかの形で 「デザイン」が重要な役割を担っていた。

まず各種の博覧会はまさにデザインの競演 にほかならない。地域活性化のため幅広い客 層の集客を狙うならば、商業テーマパークと の競争に耐えるような地域の特色を生かした 魅力的なデザインが必要で、特にそれが地域 独自の景観の重視となっている。

ルール地域の産業遺産回廊では、博物館な どの広義の生涯学習機能に加えて、産業関連 施設の保全・整備、外構や跡地のランドスケー プ、イベントへの転用や先端的な新産業支援 など、あらゆる分野で共通して「デザイン」の 重要性が強調されている。またエムシャー パーク公社が支援対象として採択するプロ ジェクトも、デザイン面で優れていることが 条件のひとつとなっている。疲弊した産業衰 退地域を刷新するためには、イメージを一新 するようなインパクトがあり、長期にわたっ てビジョンを想起させ続けられるような象徴 としてのデザインの質の高さが必要とされる からだ。また、衰退産業に代わる新しい産業 育成の面でも、工業デザイン、ユニバーサル デザインなどデザインの重要性は高い。

IBA エムシャーパークに関わったドルトム ント大学の R. クンツマン教授は、事業終了 後日本で開催されたフォーラム24)において、 その成果を日本においても生かすための教訓 として「芸術文化は、21世紀の地域再構築の ための最大の触媒になるかもしれない。」と結 んでいる。わが国の地域整備あるいは活性化 においても、デザインなど芸術文化の政策へ の関与は極めて重要な課題となろう。

【注記・備考】

1) クーデンホーフ=カレルギー、ジャン=モネなど。 2) 「世界遺産データ・ブック」、監修: 古田陽久、古田真

- 美、企画・編集:世界遺産総合研究所、発行:シンク タンクせとうち総合研究機構、2005年。
- 3) ICOMOS (International Council on Monuments and Sites) はUNESCO傘下の組織で、世界遺産の 登録に携わる。各国に支部がある。
- 4) English Heritage。イングランドの文化遺産として 指定された歴史的建造物、文化遺産の保護・管理を統 括し、一般客へのアクセスやサービスを提供、学校教 育から一般社会まで含めた文化遺産の啓蒙・教育も行
- 5) グラウンドワークは、都市環境の改善事業を通じて都 市の活性化を達成するため、市民・企業・行政の3者 のパートナーシップのもとで地域改善事業を行うも の。その全国的な活動支援や相互交流の拠点がグラウ ンドワーク事業団である。
- 6) 2005年調査時のグラウンドワーク事業団のP. モー ガン氏へのヒアリングによる。
- 7) 生活協働組合のルーツ。
- 8) European Heritage Medal, British Tourism Trophy. Scotish Tourism Oscar, Heritage Education Trust Award, Green Tourism Gold Medal, Silver Thistle.
- 9) 『ドイチュラント』(日本語版、編集協力:ドイツ連邦 政府新聞情報庁) Frankfurt a.M. (Societaets-Verlag)、2002年6/7月号、「ルール地帯西部戦 線異常"あり"」(イラ・マッツォーニ) p.54-65
- 10) Wolfgang Ebert, Strategien und Konzepte fuer eine nachhaltige Entwicklung des Tourismus zu Zielen der Industriekultur. In: Juergen Schwark(Hrs.), Tourismus und Industriekultur. Vermarktung von Technik und Arbeit. Berlin 2004 (Erich Schmidt Verl.) SS.21-42、ここは S 26
- 11) 同上 (Wolfgang Ebert, Ebd.) S.22 中沢孝夫 『〈地域人〉とまちづくり』講談社(現代新書)、2003、 p.110_o
- 12) Wolfgang Ebert, Ebd. S.23
- 13) http://europa.eu.int/などを参照。
- 14) 『産業観光国際フォーラムTICCIH中間会議2005 in 愛知・名古屋論文要旨集』(産業観光国際フォーラム 実行委員会、2005) p.144-147参照。
- 15) Wolfgang Ebert, Ebd. S.30
- 16) IBAとは: Internationalle Bauaustellungのイニ シャルからいう。
- 17) Wolfgang Ebert, Ebd. S.27
- 18) 官 (KVR)・産・学・民により 2000年に形成・設立 された。
- 19) 『ドイチュラント』 2002年6/7月号から抜粋引用。
- 20) 1999年現在、19の拠点 (アンカーポイント) が整 備されている。2006年までに30ヵ所を整備する予 定である。(注 15) に同じ)
- 21) 19世紀から20世紀始めに流行した幅広い芸術運動。 英仏ではアール・ヌーボー、ウィーンでは分離派(ゼ セッシオン)とも呼ばれる。
- 22) アーツ・アンド・クラフツ運動に共鳴した 1907年 のドイツ工作連盟をルーツとし、1919年ワイマー ル市に開校された、造形芸術学校の名前。
- 23) 松永栄、IBAエムシャーパークのコンセプトと運営方 法、横浜市調査季報 134 号より。

24) R. Kunzmann 講演、「エムシャー地域の再生: ルー ル地域の活性化と鉱工業用地の用途転用」、市民 フォーラム「沖縄南部地域の地域開発と市民」、 2002年10月28日より。

【その他の文献・抄】

- OLVR (Landschaftsverband Rheinland) (Hrsg.), Schwer Industrie. Essen 1997 (Klartext Verl.)
- O < Museumsfuehrer > Dagmar Kift, >>Musterzeche<< Zollern II/IV. Museum fuer Sozial-und Kulturgeschichte des Ruhrbergbaus. (Landschaftsverband Westfalen-Lippe) Essen 1999 (Klartext Verl.)
- O < Museumsfuehrer > Eckhard Schinkel (Hrsg.) , Altes Schiffshebewerk Henrichenburg. Dortmund 1992 (Westfaelisches Industriemuseum Dortmund)
- O Josef Bieker, Axel Foehl, Karl Ganser, Roland Guenter, Urlrike Romeis u. Marion Zerressen, Industriedenkmale im Ruhrgebiet. (Eine Bildreise) Hamburg 2001 (3. Aufl. Ellert und Richter)
- 日独フォーラム資料 変革の時代と地域開発、1994 年10月、WRAP委員会